

# 平成23年度事業棚卸し（鳥取県版事業仕分け）

ディレクター 千葉 雄二

## 1. 事業概要

事業棚卸しは鳥取県における事業仕分けである。本事業は前年度に引き続き実施された第2回目であり、筆者は、前年同様A班（経済・産業分野）のコーディネータを努めた。平成22年度の事業仕分けは、TORCレポート34号で詳細を報告し、評価者の事業情報共有の必要、論点・テーマ設定の方法での課題を指摘するとともに、単純多数決ではない点数評価の意義、また本事業は単なる存廃決定や対立的議論ではなく評価者と説明者が議論を通じて建設的対応を考えることの意義を明らかにし、継続し有効な仕組みとして熟成させていくことの重要性を指摘した。

## 2. 23年度事業棚卸しの内容

### 2.1. 事業評価の進め方

前年度課題を踏まえ、評価者の事業情報共有のための勉強会を本年は3回実施した。評価対象事業の選択は、主管部署（県総務部）が候補事業案を提示しその中から選択する方式としたが、さらに評価者選択の事業もこれに加え、主管部署と評価者が選択した事業案から評価対象事業を選択する方式になった。3回の事前会議で勉強会と事業選択を行うことは、時間的に厳しさを伴った。

また、昨年度廃止と要改善の決定はコーディネータに一任されたが、今年度は評価者の平均点を基準として3項目（必要性・効果性・実施主体）のうちいずれかが1.5点未満であれば廃止という基準が設定された。

主催部署からの論点整理は、議論の枠組みを行政が設定してしまう恐れがあるとの指摘があったが、政策決定部門が当該事業の課題認識を示すことは重要であるとの意見から、今回棚卸しでも継続することになった。

### 2.2. 評価状況

#### 2.2.1. 評価点数の傾向

項目別評価点数は昨年とほぼ同様な傾向となった。「必要性」では事業目的を否定する意見は少なく3つの評価項目中では相対的に点数が高く、中位点である2点を下回ったのは11事業中1事業であった。「実施主体」は5事業が2点を下回り、「効果性」は2点を上回ったのは1事業に過ぎなかった。事業棚卸しの検討対象となる事業は、ほとんど効果が問われている事業といえる。必要性があり県実施が評価されても効果が基準を下回れば廃止となる。

#### 2.2.2. 評価内容の特徴

実施主体は、県所轄部門単独ではなく部局横断による協力実施、観光や産業活性化を実践している機能組織への移管を指摘する意見が多かった。効率性では、成果・結果につながらない事業、事業構成（事業内容の構成、機関との協力体制、事業管理体制）の合理的根拠が見いだされないなどの指摘が多かった。

### 2.2.3. 主な評価内容

当日評価およびその後議論を呼んだのは、名古屋本部の存続問題である。評価結果の論点は、主な事業が廃止判断の場合、これを支える事務所機能は自動的に廃止とするか、事務所そのものの機能を別とするかにあった。本部の主事業である情報発信事業（効果性・実施主体とも1.3）と企業情報交換会（効果性1.3、実施主体1.1）の廃止結論では評価委員に異論はなかったが、本部廃止については（効果性のみ1.3、他2項目は2点）廃止4、存続3と意見が分かれた。その他根拠には、本部機能は関西本部および本庁でカバーが可能、成果の割に事務所人員が他県に比べ多すぎる点、成果・事業情報の把握が不十分などの理由があった。

とっとり「知の財産」活用推進事業、とっとり伝統芸能まつり開催事業、産業を支える中堅リーダー育成事業は、効果性、実施主体とも2点を下回った。知の財産は政策活用実施部署による主管、伝統芸能まつりは目的適合の内容への改変と実施主体変更による経費節約、中堅リーダー育成は行政による民間企業教育実施の不適合が、指摘された。

港湾管理事業は、特別会計として固定資本とフロー収支の的確な管理を求められた。

### 3. とっとり総研事業としての位置づけ

事業棚卸しは、あくまで県主管部門の事業であり、その最終的な判断は行政、議会に委ねられる。同時にとっとり総研としては基本機能である政策提言を直截的に発揮できる事業である。評価過程で公共経済、経営分析、定量的計測手法など学術的・専門的知見が活用でき、地域経営において複数の政策機関の意見・議論を喚起し、効率性向上に寄与する。とっとり総研にとって、実践的で有用な地域貢献事業と位置付けられる。

表 平成23年度鳥取県「事業棚卸し」結果（A班：経済・産業分野）

事業名	必要性	効果性	実施主体	評価結果
関西圏人材確保モデル	2.4	1.9	2.4	要改善
名古屋本部情報発信事業	2.0	1.3	1.3	廃止
東海地区企業情報交換会会議費	1.7	1.3	1.1	廃止
名古屋本部運営費	2.0	1.3	2.0	廃止
とっとり知の財産活用推進事業	2.3	1.7	1.9	要改善
とっとり伝統芸能まつり開催事業	2.4	1.9	1.6	要改善
ロシア極東地域交流推進事業	2.7	1.9	2.6	要改善
産業を支える中堅リーダー育成支援事業	2.4	1.9	1.9	要改善
耕作放棄地再生推進事業	3.0	2.4	2.6	要改善
鳥取港振興対策事業	2.3	1.6	2.4	要改善
港湾管理事業（特別会計）	2.6	1.6	2.4	要改善
平均	2.35	1.71	2.02	要改善